

7.5 Annexe 5 : CC Arve et Salève

7.5.1 Nombre d'échantillons et dates de prélèvements

SITE	Collectivité	Référence échantillon	Date d'échantillonnage
Saint- Pierre En Faucigny	CC Arve et Salève	Esery	13/10
		Reigner centre	15/10
		Pers Jussy	16/10

3 échantillons ont été prélevés et triés lors de cette campagne, sans changement par rapport aux campagnes précédentes.

7.5.2 Résultats de la campagne d'Automne 2020

	Sous-catégories	% moyen (campagne)		kg/hab/an	Minimum en kilo/an/hab pour la campagne	Maximum en kilo/an/hab pour la campagne
Non fibreux	Bouteilles et flacons en PET	2,09%	7,4%	17,2	11,8 Pays de Gex	28,9 CC Rumilly
	Bouteilles et flacons en polyoléfine (PEHD, LDPE, PP)	2,84%				
	Emballages métaux ferreux	1,31%				
	Emballages aluminium	1,14%				
Fibreux	Journaux, magazines et revues	2,76%	18,2%	42,44	19,6 Pays Bellegardien	51,8 CC Rumilly
	Imprimés publicitaires	3,84%				
	Papiers bureautiques	2,56%				
	Emballages cartons plats	3,93%				
	Emballages cartons ondulés	3,53%				
	Composites ELA (Tétrapack)	1,60%				
Verre	Emballages en verre incolores et de couleur	6,5%	6,5%	15,17	7,1 Pays Bellegardien	25,8 Vallée Verte
Compost	Déchets alimentaires	13,16%	18,4%	42,86	28,3 Vallée Verte	62,4 Pays Bellegardien
	Déchets de jardins	0,00%				
	Éléments fins	5,24%				
Autres collectes	Petits Appareils Electroménagers (PAM)	0,73%	5,7%	13,35	5,5 Pays de Gex	23,9 CC Genevois
	Câbles électriques	0,12%				
	Textiles	3,70%				
	Produits chimiques	0,00%				
	Tubes fluorescents et ampoules basse conso	0,00%				
	Piles et accumulateurs	0,50%				
	Autres déchets ménagers spéciaux	0,68%				
OM résiduelles « vraies »	Produits alimentaires non consommés	4,84%	43,8%	101,94	81,0 Pays de Gex	138,9 Annemasse Agglo
	Autres putrescibles	0,00%				
	Emballages papier	1,14%				
	Autres papiers	1,71%				
	Autres cartons	1,22%				
	Autres emballages composites	2,64%				
	Textiles sanitaires fraction hygiénique	3,04%				
	Textiles sanitaires fraction papiers souillés	3,45%				
	Sac poubelle + films des professionnels	5,81%				
	Films des particuliers (emballages, sacs de caisse, film alimentaire)	3,47%				
	Autres emballages plastiques – hors calage en polystyrène)	3,03%				
	Calage en polystyrène grands formats	0,00%				

	Autres plastiques	3,15%			
	Emballages combustibles	0,20%			
	Combustibles non classés	5,62%			
	Autres déchets en verre	1,38%			
	Autres métaux ferreux	0,96%			
	Autres métaux	0,16%			
	Emballages incombustibles	0,00%			
	Incombustibles non classés	1,92%			
	TOTAL	100%	100%	232,56	

Tableau 32: Composition des OMR de la CC Arve et Salève en fonction des consignes de tri – dernière campagne

Le tableau ci-dessus reprend les résultats détaillés de la dernière campagne, pour chacune des catégories et sous-catégories.

On constate une augmentation de la teneur en déchets destinés au tri sélectif pris en charge par le SIDEFAGE ou aux Autres Collectes :

- Maximum pour le non-fibreux (valeurs identique à celle de Printemps 2019) depuis 2014,
- Maximum pour le Fibreux depuis 2014,
- 2^e valeur la plus élevée pour le verre depuis Automne 2016
- Maximum pour les Autres Collectes depuis Automne 2017 – cela est notamment dû à la forte présence de textiles (3,7% des OMR – 8,6 kg/hab/an), sans doute liée à la fermeture des bornes.

Ces flux représentent plus de 88 kg/hab/an.

Les sous-catégories « Films des particuliers (emballages, sacs de caisse, film alimentaire)» (3,5%) et « Autres emballages plastiques - hors calage en polystyrène» (3,0%) représentent un gisement pour l'extension des consignes de tri de 15 kg/an/hab c'est une valeur assez élevée pour cette Collectivité (moyenne des campagne depuis printemps

Les produits alimentaires non consommés / non déballés représentent 4,8% des OMR (11,3 kg/hab/an.). Ce type de déchets pourrait faire l'objet d'actions de prévention.

À partir des résultats obtenus lors des caractérisations sur l'ensemble des collectivités, il est possible d'évaluer où se situe la collectivité par rapport aux autres sur les gisements potentiel (en kg/hab/an) pouvant faire l'objet d'une amélioration du tri : fibreux, non-fibreux et verre. Ces trois services sont proposés sur l'ensemble des collectivités du SIDEFAGE. Pour ce qui est du gisement potentiel pouvant être traité par compostage et les autres collectes, ceux-ci sont dépendants du niveau de service disponible sur le territoire de la collectivité (nombre de déchèteries, collecte des textiles...) et de la typologie d'habitat (plus ou moins d'habitats collectifs ou non).

Non-fibreux		Fibreux		Verre	
Collectivité	Ratio dans les OMR (kg/an/hab)	Collectivité	Ratio dans les OMR (kg/an/hab)	Collectivité	Ratio dans les OMR (kg/an/hab)
CC Pays de Gex	11,83	CC Pays Bellegardien	19,55	CC Pays Bellegardien	7,11
CC Pays Rochois	12,81	CC de la Vallée Verte	23,20	HB Agglo	7,61
CC Genevois	14,95	CC Pays de Gex	27,82	CC Genevois	8,43
CC de la Vallée Verte	15,27	CC Usse et Rhône	28,45	CC Pays de Gex	9,95
CC Usse et Rhône	16,98	CC Genevois	31,15	CC Usse et Rhône	11,97
CC Arve et Salève	17,16	CC Pays Rochois	36,15	Annemasse Agglo	12,58
HB Agglo	20,63	Annemasse Agglo	40,01	CC Rumilly	12,66
CC Pays Bellegardien	22,23	HB Agglo	40,08	CC Arve et Salève	15,17
Annemasse Agglo	23,21	CC Arve et Salève	42,44	CC Pays Rochois	18,07
CC Rumilly	28,93	CC Rumilly	51,79	CC de la Vallée Verte	25,79

Tableau 33 : Classement des collectivités du SIDEFAGE en fonction des potentiels de tri (kg/hab/an dans les OMR, dernière campagne)

La CC Arve et Salève se classe :

- 6^e sur le non-fibreux, dans la moyenne (gisement 1,5 fois supérieur à celui du Pays de Gex, classée première),
- 9^e sur le fibreux, avec un ratio assez élevé (plus de deux fois celui de Pays Bellegardien, classé 1^{er}),
- 8^e sur le verre, avec un résultat de plus de 2 fois celui de la CC Pays Bellegardien, classée 1^{ere}.

7.5.3 Composition moyenne des OMR de la collectivité

Il est nécessaire de rappeler que la variabilité des résultats peut être importante compte tenu du nombre limité d'échantillons par campagne pour chacune des collectivités. Des résultats basés sur un faible nombre d'échantillons sont peu représentatifs. Afin de lisser les résultats pour une moyenne fiable, nous proposons analyse des résultats basée sur une moyenne obtenue sur les résultats des 18 derniers échantillons au minimum de la collectivité (voir article 2.2.4.3).

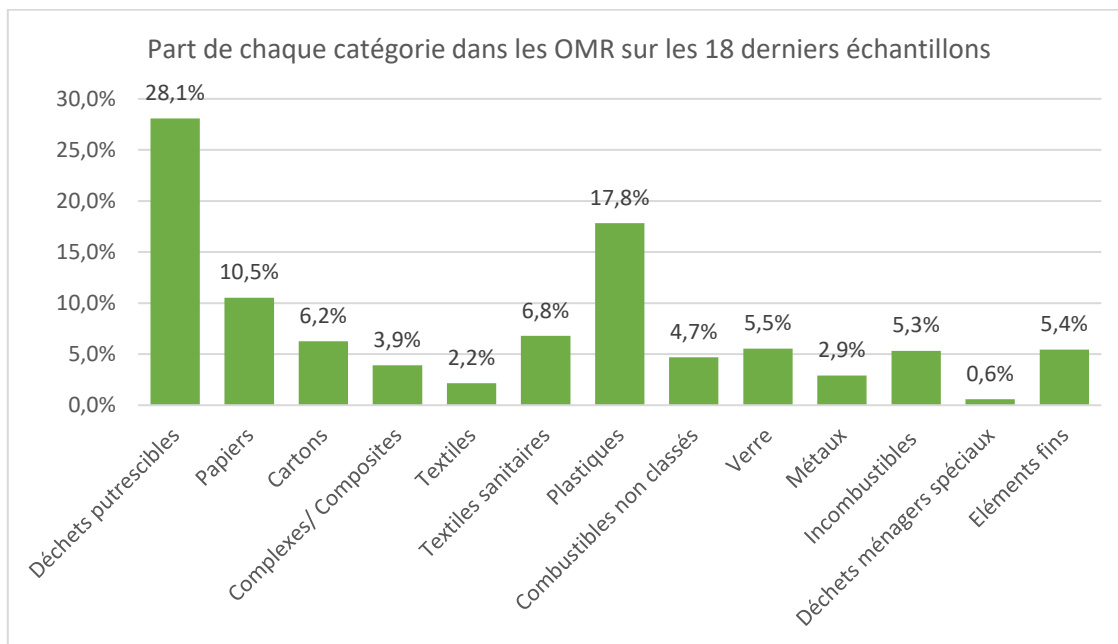
Les proportions par collectivité, les compositions pour cette dernière campagne et les comparaisons entre collectivités sont données à titre indicatif. Ainsi nous présentons de préférence une moyenne des résultats pour les 18 derniers échantillons prélevés et triés pour chacune de ces collectivités, permettant de réaliser une synthèse des caractérisations des OMr.

Il a été retenu que soit considéré à minima 18 échantillons, mais sur un nombre de campagne entière. Aussi, pour la CC Arve et Salève, il a été retenu 6 campagnes, soit 18 échantillons. Il n' y a pas de résultats pour la campagne de Printemps 2020.

7.5.3.1 Composition des OMR de la CC Arve et Salève par catégorie

Ce paragraphe présente les résultats pour le tri selon les 13 catégories de la grille MODECOM.

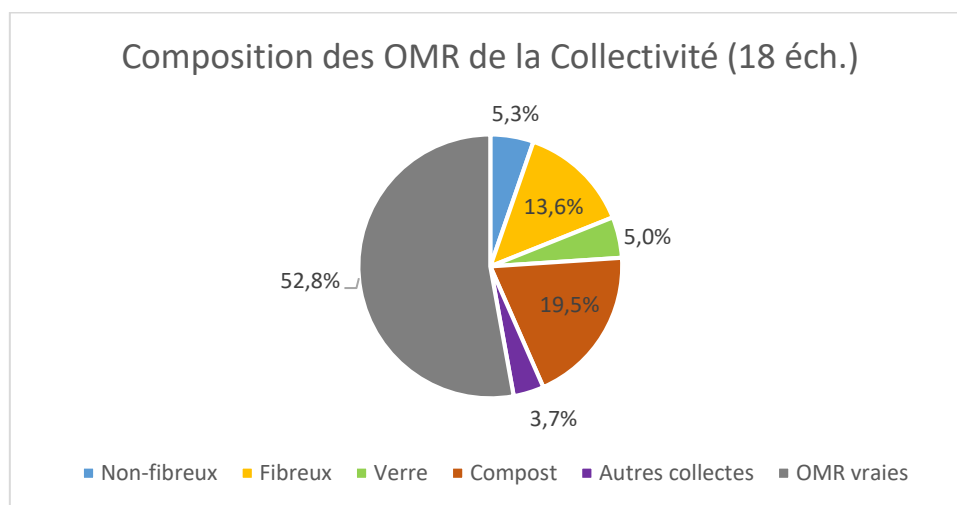
Les résultats par catégories des caractérisations effectuées sur échantillons de la CC Arve et Salève sur les 18 derniers échantillons montrent que la composition des OMr sont principalement représentées par les déchets putrescibles (28.1%), les plastiques (17.8%) et les papiers (10.5%).



Graphique 22: Composition des OMR de la CC Arve et Salève

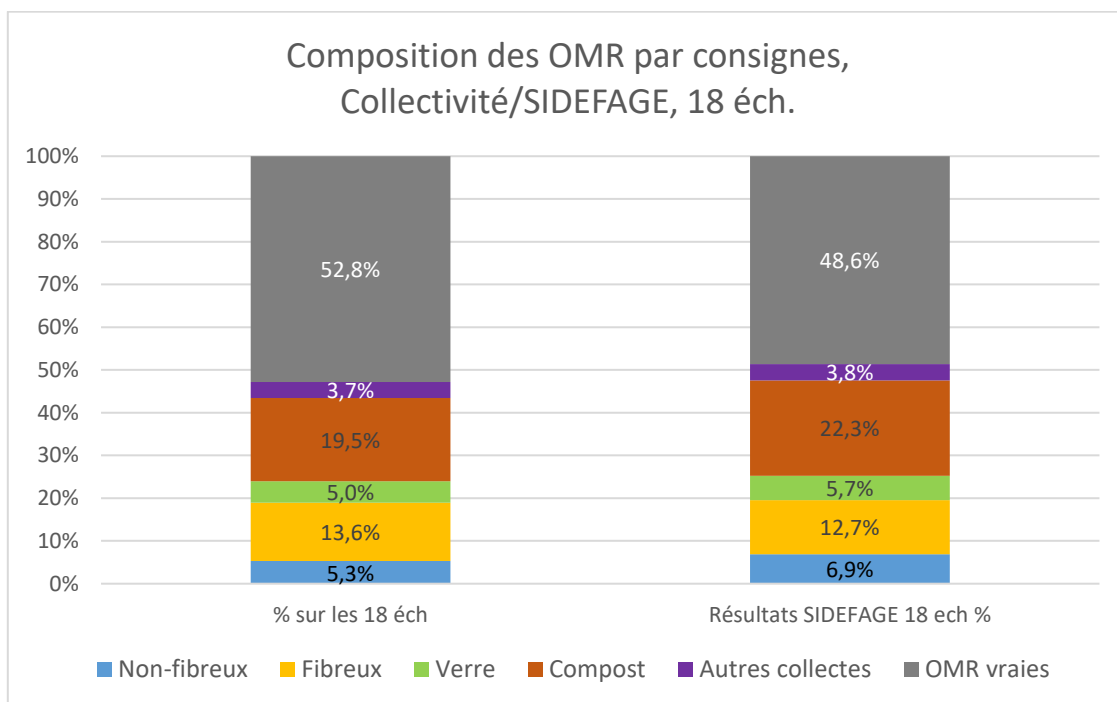
7.5.3.2 Analyse de la composition des OMR en fonction des catégories de tri

Ce paragraphe présente les résultats selon les consignes du SIDEFAGE (fibreuse, non-fibreuse, verre), et les gisements évitables dans les OMR (autres collectes séparées, déchets compostables).



Graphique 23: Composition des OMR De la CC Arve et Salève selon les catégories de tri

Sur la base des 18 derniers échantillons, dans ce qui compose les OMr de la collectivité, il reste encore près de 20% de matière pouvant être traitée par compostage. En additionnant les taux de déchets devant être orientés vers les collectes sélectives, on obtient 24% de matière pouvant encore être triée et valorisée.



Graphique 24 : Comparaison de la composition des OMR de la CC de la CC Arve et Salève avec les 18 derniers échantillons du SIDEFAGE

Les parts des différents gisements de tri dans les OMR de la Collectivité sont assez différentes de celles du SIDEFAGE :

- Supérieure pour le fibreux (+0,9%),
- Inférieures pour les déchets compostables (-2,8%), le verre (-0,7%) et le non-fibreux (-1,6%).

La part de déchets dédiées aux Autres Collectes est sensiblement identique.

7.5.4 Evolution des résultats sur le territoire d'Arves et Salève

Pour rappel, sur le territoire de la CC Arve et Salève, la prise en compte de l'ensemble des campagnes de caractérisations ainsi que tous les échantillons donne la composition suivante :

	MODECOM national 2017	2016	2017	2018	2019	2020	Moyenne 18 derniers échantillons	Moyenne SIDEFAGE 18 derniers échantillons
Déchets putrescibles	27,0%	26,8%	29,8%	30,8%	26,0%	18,0%	28,1%	27,11%
Papiers	9,0%	12,6%	14,5%	10,9%	7,8%	12,0%	10,5%	9,25%
Cartons	6,0%	5,9%	4,6%	6,5%	5,4%	8,7%	6,2%	5,83%
Composites/complexes	2,0%	3,2%	3,3%	4,0%	3,4%	5,1%	3,9%	3,93%
Textiles	3,0%	2,5%	3,5%	1,6%	2,0%	3,7%	2,2%	2,78%
Textiles sanitaires	14,0%	7,4%	6,0%	6,8%	7,4%	6,5%	6,8%	8,19%
Plastiques	15,0%	14,2%	18,3%	14,9%	19,7%	20,4%	17,8%	19,20%
Combustibles non classés	5,0%	4,3%	3,6%	5,2%	4,5%	5,8%	4,7%	4,23%
Verre	5,0%	6,4%	4,4%	6,6%	5,3%	7,9%	5,5%	6,05%
Métaux	4,0%	3,0%	3,2%	3,1%	2,7%	3,6%	2,9%	3,64%
Incombustibles non classés	1,5%	3,3%	3,3%	3,7%	8,8%	1,9%	5,3%	4,32%
Déchets ménagers spéciaux	0,5%	0,5%	0,3%	0,8%	0,4%	1,2%	0,6%	0,26%
Éléments fins	8,0%	9,8%	5,1%	5,0%	6,8%	5,2%	5,4%	5,21%

Tableau 34: Evolution de la composition des OMR de la CC Arve et Salève par catégories

La prise en compte d'un plus grand nombre d'échantillons permet de lisser certaines variations entre les campagnes.

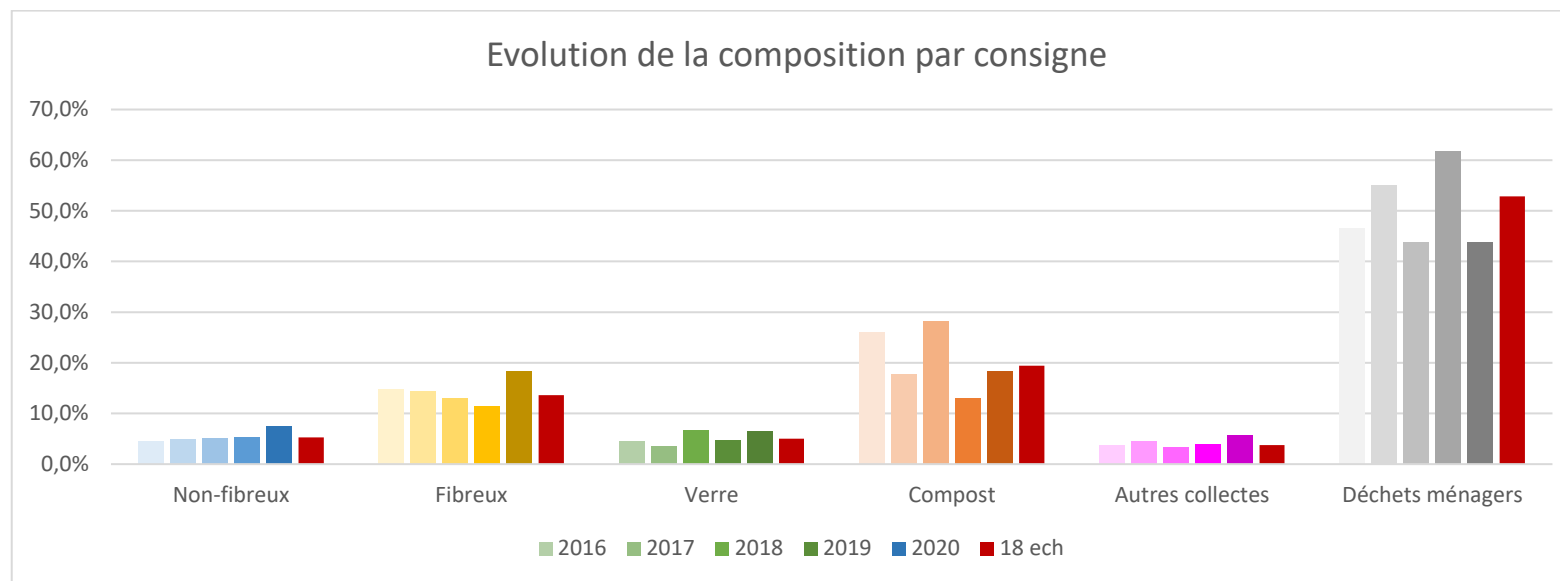
On constate toutefois :

- Une forte diminution de la teneur en déchets putrescibles (18% sur 2020 – et donc uniquement sur Automne 2020 – contre 27-31% les années précédentes)

Les écarts au MODECOM 2017 concernent essentiellement :

- Les déchets putrescibles : -9% et
- Les textiles sanitaires (-7,5% pour la CC Arve et Salève).

Les résultats appliqués aux catégories des consignes de tri du SIDEFAGE sont repris dans le graphique ci – dessous :



Graphique 25: Evolution de la composition des OMR de la CC Arve et Salève par consigne de tri

On constate des évolutions variées selon les flux :

- +2% environ pour le non-fibreux et +1,5% par rapport aux années précédentes qui étaient relativement stable,
- Augmentation du Fibreux, à l'inverse de la diminution constante entamée les années précédentes,
- Le verre repart à la hausse, mais sans atteindre de maximum,
- Le gisement compostable se trouve dans une valeur moyenne,
- La part d'ordures ménagères résiduelles « vraies » retrouve son minimum de 2018.

On peut en conclure que, excepté pour l'année 2018, la qualité du tri effectuée est en diminution sur le territoire.

7.5.5 Impact sur le coût de traitement des OMR d'une amélioration du tri

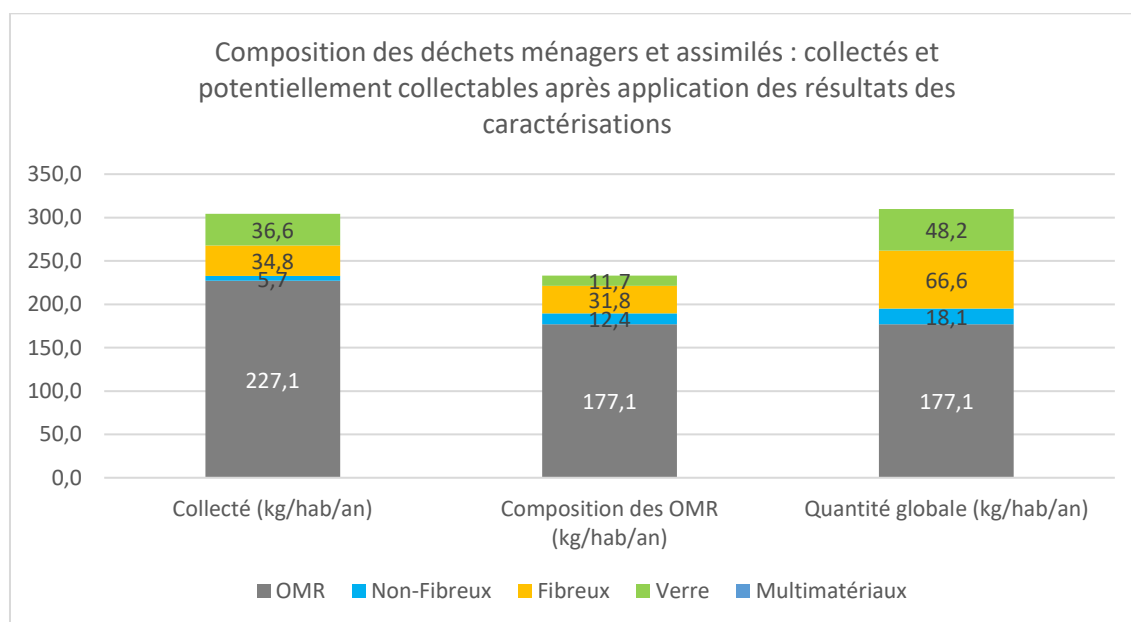
Les calculs ci-dessus se base sur les valeurs des « 18 échantillons » déterminées plus haut.

7.5.5.1 Analyse des économies potentielles et gisements de tri

Les coûts de traitement des OMR sont indiqués au chapitre 3. Le montant total de l'incinération (taxes comprises) est de 100,50 €/t.

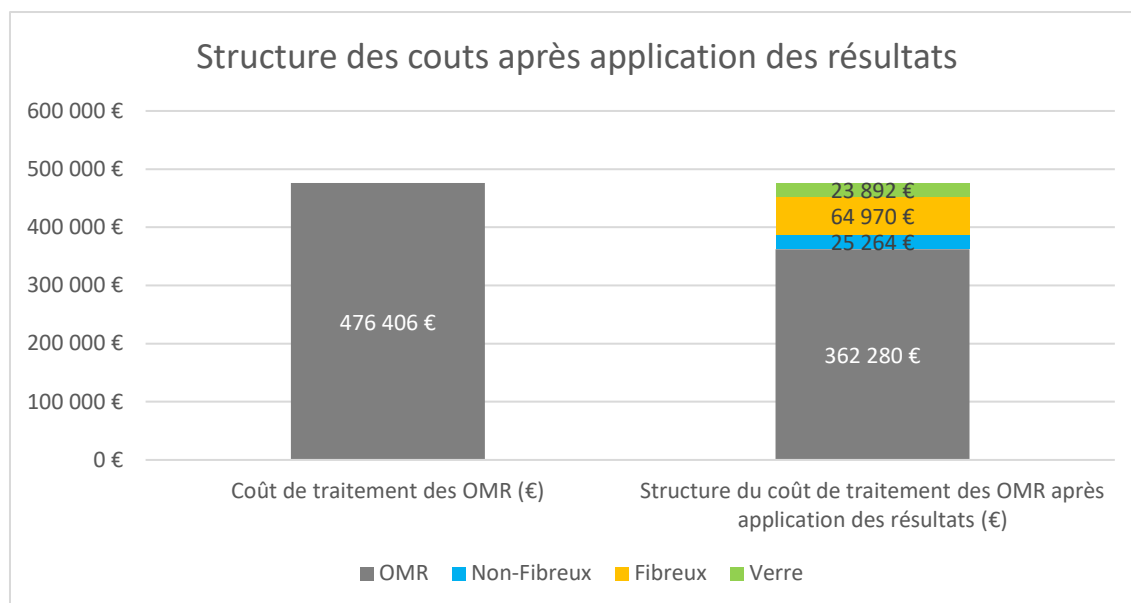
Sur la base de la dernière campagne, il est possible d'évaluer l'économie que représenterait, pour la collectivité, l'amélioration du geste de tri.

52,2 kg par an et par habitant peuvent encore être triés et collectés.



Les résultats des caractérisations montrent que :

- 68 % de tous les déchets qui pourraient être collectés dans le non-fibreux sont encore présents dans les OMR,
- 48% de tous les déchets qui pourraient être collectés en fibreux sont encore présents dans les OMR,
- 24 % de tous les déchets qui pourraient être collectés par la collecte du verre sont encore présents dans les OMR.



Une amélioration du tri permettrait une économie sur le coût du traitement des OMR (incinération) de 114 100 € soit 24%.

7.5.5.2 Gisements pouvant être ciblés par un programme de prévention des déchets et économies financières

Gisement de prévention			
Action de prévention à la source	Sous-catégories	% des OMR 18 derniers échantillons	kg/hab./an
Compostage domestique	Déchets alimentaires	12,9%	29,99
	Déchets de jardin	1,1%	2,65
Geste anti-gaspillage	Produits alimentaires non consommés	13,0%	30,29
"Stop Pub"	Imprimés publicitaires	3,7%	8,50
Limitation des impressions	Papiers bureautiques	1,8%	4,13
Collecte séparative des déchets dangereux	Déchets ménagers spéciaux	0,4%	0,99
Total		32,9%	76,6

Tableau 35: Évaluation du gisement d'évitement pour la CC Arve et Salève

Le gisement potentiel minimum pouvant être visé par un programme de prévention sur le territoire de la CC Arve et Salève lors des dernières campagnes (18 derniers échantillons) représente 32,9% des OMr (valeur stable par rapport aux données précédentes), l'essentiel étant constitué de restes alimentaires (12,9%) et de produits alimentaires non consommés (13,0%).

Ces déchets représentent une économie potentielle de 157 k€.